

BUDAPESTI MŰSZAKI ÉS GAZDASÁGTUDOMÁNYI EGYETEM
A Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskola Működési
Szabályzata

Általános rendelkezések

1. §.

Jelen szabályzat a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, és Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) doktori képzésre és fokozatszerzésre vonatkozó határozatait¹ alapján készült, összhangban a BME Doktori és Habilitációs Szabályzat (DHSZ) és a BME Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) vonatkozó pontjaival².

A doktori iskola saját minőségbiztosítási rendszerét ismertető Minőségbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend, valamint a doktori képzés szakmai anyagait tartalmazó Képzési Program elérhető a doktori iskola honlapján³.

Doktori iskola megalakulása, tagjai és szervezete

2. §

A Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskolában (továbbiakban: Doktori Iskola) 1993 óta folyik PhD képzés, végleges akkreditációjáról - az országos szintű rendelkezéseknek megfelelően - 2002. február 22-én született MAB döntés. A Doktori Iskola a BME Építőmérnöki Karán (továbbiakban: Kar) működik.

3. §.

(1) A Doktori Iskola törzstagjainak, illetve a törzstagok személyi összetételének az 1. §-ban felsorolt szabályzatok vonatkozó követelményein túl a következő feltételeknek is meg kell felelniük:

- a) Törzstag az lehet, aki
 - i. az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, vagy
 - ii. a doktori képzésben a BME és az MTA közötti szerződés keretében részt vevő MTA kutatóintézet vagy kutatócsoport tudományos tanácsadója vagy kutatóprofesszora, vagy
 - iii. az Egyetem – EHBĐT által kutatói aktivitás szempontjából alkalmasnak minősített – Professor Emeritusa.

¹ [2011. évi CCIV. törvény a nemzeti felsőoktatásról, 387/2012. \(XII.19.\) Kormányrendelet, MAB határozatok](#)

² <http://doktori.bme.hu/szabalyzatok.htm>

³ <http://phd.epito.bme.hu/>

- b) A törzstagok több mint felének rendelkeznie kell az "MTA doktora" fokozattal/címmel, vagy Széchenyi-díjjal.
- (2) Új törzstagot a doktori iskola a törzstagok javaslata alapján az EHBDT jóváhagyásával kooptálhat.
- (3) A törzstagok testületét a MAB létesítéskori akkreditációja, illetve időszakos felülvizsgálata erősíti meg.

4. §

A doktori iskola vezetője az Egyetemen teljes munkaidőben, közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott, magas tudományos elismertségű, „MTA doktora” fokozattal/címmel rendelkező egyetemi tanára, az adott doktori iskola törzstagja, akit az EHBDT javaslata alapján a Rektor nevez ki. A megbízás időtartama legfeljebb öt év, a jogszabályban előírt 70 éves korhatárig korlátlanul ismételhető.

5. §

- (1) Egyetemünk doktori és habilitációs szabályzata szerint a doktori iskolákban folyó képzést és a fokozatszerzési eljárásokat az Egyetemi Doktori Tanács és Habilitációs Bizottság (EHBDT) felügyeli.
- (2) A doktori képzést felügyelő operatív testület a tudományági doktori iskolánként szervezett Doktori Iskola Tanács (DIT), a DHSZ 12.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel. A doktori iskola Képzési Programja tartalmazza a mintatantervet, a komplex vizsga tárgyait és a számonkérés szabályait. Amennyiben a Képzési Program a BME DHSZ-ben vagy a vonatkozó jogszabályokban nem rögzített vagy annál szigorúbb feltételt támaszt, a DIT kivételesen indokolt esetben engedélyezheti a feltétel alóli felmentést.
- (3) A doktori fokozatszerzést lefolytató testület – az EHBDT által leadott hatáskörben – a doktori iskolánként szervezett tudományági Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT), a DHSZ 6.§ szerinti feladat- és hatáskörökkel.
- (4) A Doktori Iskola tudományágaihoz tartozó Építőmérnöki és Földtudományi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT) tagjai a tudományág magasan kvalifikált szakemberei: a tagok kétharmada egyetemi tanár.
- (5) A Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskola testületeinek – törzstagok, DIT és HBDT – mindenkori összetétele, valamint a tagok szakmai munkásságának összegzése megtekinthető a www.doktori.hu lapon és elérhető az egyetem, illetve a doktori iskola honlapján keresztül is.
- (6) A DIT és a HBDT feladatkörét és döntéshozatalának módját a BME DHSZ 6.§ és 12.§-a szabályozza. Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor a 2. mellékletben tételesen felsorolt, nyilvános szavazással eldöntendő ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére.

6. §

A 4.§ - 5.§ szerinti megbízások megszűnnek:

- a) a megbízás lejártakor,
- b) a megbízással azonos eljárással történő visszahívással,
- c) a megbízott lemondásával,

d) a megbízott tartós akadályoztatásával, illetve halálával.

Doktori iskola működése

7. §

A Doktori Iskola működését - a Kar Dékáni Hivatalának adminisztratív támogatásával - a Doktori Iskola vezetője irányítja.

8. §

(1) A Doktori Iskola minden félévben témajavaslatokat kér be, és PhD témákat hirdet meg. A témák és a témavezetők személyének elfogadásáról a DIT dönt. A témák meghirdetése a doktori iskola honlapján és a www.doktori.hu internetcímen történik.

(2) A témavezetőnek a doktori fokozat megszerzésétől számítva legalább 2 évi szakmai gyakorlattal kell rendelkeznie. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb 4 doktorandusz munkáját irányíthatja. E feltételek alól a DIT csak az EHBĐT hozzájárulásával adhat felmentést.

(3) Minden doktoranduszhoz egy és csak egy témavezető tartozik, aki teljes felelősséggel irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésre való felkészülését. Kettős témavezetés csak nemzetközi együttműködés keretében végzett képzés, vagy interdiszciplináris kutatási téma esetén lehetséges a DIT által elfogadott és az EHBĐT előzetes hozzájárulásával meghirdetett témakiírás alapján.

(4) Témavezető a BME főállású dolgozója vagy Professor Emeritusa, vagy a BME-vel doktori képzésre együttműködési megállapodást kötött intézmény főállású dolgozója lehet. Külső témavezető mellé a DIT konzulenszt jelöl ki, aki a BME részéről segíti a témavezető munkáját és figyelemmel kíséri a hallgató szakmai haladását.

(5) A doktori témát, vagy a témavezető/konzulens személyét kérés(ük)re, az érintett hallgató kérésére, vagy saját hatáskörben a DIT megváltoztathatja. A DIT a döntés előtt kikéri a témavezető munkahelyi elöljárójának véleményét.

9. §

(1) A 8. § szerint meghirdetett témákra a felvételi vizsgát a Kar Dékáni Hivatala szervezi. A Felvételi Bizottságot (FB) a DIT jelöli ki.

(2) A felvételi vizsgán való részvétel feltétele a fogadókészség írásban történő biztosítása a témavezető, valamint a fogadó egység részéről (tanszék, ill. külső intézmény). A felvétel formai követelménye a legalább jó minőségű diploma, valamint az **angol** nyelvtudás igazolása.

(3) A FB a felvételi beszélgetésen mutatott felkészültséget, a korábbi tanulmányi eredményeket, a nyelvismeretet, valamint a korábbi szakmai-tudományos tevékenységet 0-100 pont között értékeli. A felvételin szereshető szakmai habitus pontok részben a választott témában való jártasságot értékelik. A felvétel feltétele legalább 60 pont elérése.

(4) A FB jelentése alapján a DIT javaslatot tesz a Kar Dékánjának a felvételre, valamint az állami ösztöndíjak odaítélésére. A felvételi döntéseket a Kar Dékánja hozza meg.

10. §

- (1) Egyéni felkészülők esetén a doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával kezdődik (387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet, 12. §).
- (2) Az egyéni felkészülők jelentkezésének elfogadásának feltétele a doktori fokozatszerzés publikációs követelményeinek formális teljesítése (a jelentkezéskor még nem kellene tézispontok, ezért tartalmi értékelés nincs, csak az elvárt számszerű mutatókat kell teljesíteni).
- (3) A felvétellel a doktori iskola elismeri a komplex vizsgára bocsátás feltételül meghatározott minimum krediteket, azzal, hogy kérelemre az előzetesen megszerzett ismeretek, kompetenciák alapján további krediteket is el lehet ismerni.
- (4) Egyéni felkészülőhöz a doktori iskola konzulenszt jelöl ki.
- (5) A felvételt követő komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.

11. §

- (1) A DIT minden félév előtt elfogadja a doktori képzésben javasolt tárgyak és oktatóik listáját. Az elfogadott tárgyakat meghirdeti a Doktori Iskola honlapján. A doktori képzés része az "irányított oktatás" maximum 36 kreditpont értékben [TVSZ 177.§ (4) szerint].
- (2) A Doktori Iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket - a doktori iskola vezetőjének javaslatára - a DIT adott időszakokra alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására. A Doktori Iskola oktatója lehet a doktori képzés célkitűzéseinek megvalósítására a BME-vel írásban rögzített együttműködési megállapodást kötött hazai vagy külföldi kutatóhely, egyetem, vállalat vagy egyéb intézmény főállású dolgozója (külső oktató).
- (3) A hallgatók tanulmányi teljesítményét és előrehaladását tanévenként a DIT értékeli a doktorandusz munkabeszámoló alapján. A félévenként benyújtandó munkabeszámoló a doktori iskola honlapjáról letölthető nyomtatvány szerint tartalmazza a tanulmányi és kutatási eredmények összesített mutatóit (beleértve a PhD témakörében készült publikációkat, konferencia és szemináriumi előadásokat).
- (4) A tanulmányaikban vagy kutatómunkájukban nem megfelelően haladó államilag támogatott hallgatókat, akik mintatantervben adott félévre szereplő kreditek 2/3-át nem teljesítik, a DIT javaslatára a kar dékánja átsorolhatja az önköltséges képzésbe (BME DHSZ 13. § (8)).
- (5) Megszűnik a doktorandusz hallgatói jogviszonya, ha az aktív félévében nem szerez legalább 15 kreditet (BME TVSZ 186. § (2)).

12. §

- (1) A Doktori Iskola nyilvántartási rendszerének, adminisztrációjának és tájékoztatási kötelezettségének feladatát az Építőmérnöki Kar Dékáni Hivatal látja el, figyelembe véve a BME DHSZ 12. §-ának pontjait.
- (2) A Doktori Iskola a minőségbiztosítási tevékenységeinek koordinálásáért az Építőmérnöki Kar vezető oktatói közül felelőst választ. A felelős nevét a Doktori Iskola honlapján közzéteszi.

(3) A Doktori Iskola működésének során folyamatosan követi és évente a DIT által értékeli az alábbi indikátorokat:

- a) PhD fokozatszerzések (fokozatszerzők száma, arányuk a felvettekhez képest, a fokozatszerzés ideje);
- b) komplex vizsgát tevők száma, aránya a felvettekhez képest, a vizsgák sikeressége;
- c) doktoranduszok oktatási terhe (kredit);
- d) doktori tárgyak felvétele, a tárgyakat felvevők létszáma;
- e) a tanszéki szemináriumok működése.

(4) A (3) bekezdés szerinti indikátorokat a DIT évente értékeli, a céloktól való tartós elmaradás esetén az érintettek (oktatók, témavezetők, tanszékvezetők) bevonásával intézkedési tervet dolgoz ki. A DIT éves beszámolóját a Doktori Iskola honlapján nyilvánosságra hozza.

(5) A (3) bekezdés szerinti indikátorok kívánatos értékére a DIT stratégiai célokat határoz meg, melyeket öt évente felülvizsgál.

Doktori fokozatszerzés

13. §

(1) A fokozatszerzés eljárást lefolytató szervezet a HBBDT. A HBBDT előterjesztése alapján a fokozatot az EHBBDT ítéli oda. A doktori fokozat általános követelményeit a BME DHSZ részletesen szabályozza. A doktori fokozat követelménye az abszolutórium megszerzése, a doktori értekezés benyújtása a komplex vizsgát követő három éven belül, valamint a doktori értekezés sikeres védeése a HBBDT által szervezett nyilvános vitában (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható).

(2) A doktori értekezést benyújtás előtt munkahelyi vitára kell bocsátani (ún. házivédés). A munkahelyi vitát az Építőmérnöki Kar tanszékeinek egyikén kell rendezni, szervezéséért a tanszékvezető, összeférhetlenség esetén megbízottja felel. A munkahelyi vita célja a disszertáció és a tézispontok javítása, valamint a nyilvános vitára való felkészítés. A dolgozatot legalább egy, doktori fokozattal rendelkező referens értékeli. A munkahelyi vita még nem része a bírálati eljárásnak (a vita után az értekezés még módosítható), így a referens(ek)re nem vonatkozik összeférhetlenségi szabály.

(3) A vita tartalmát – különösen az értekezés módosításával kapcsolatos véleményeket – jegyzőkönyvben kell rögzíteni. A jegyzőkönyv része, hogy a közvetlen munkatársakból álló kutatóközösség a jelölt tézispontjaiban (vagy a javítandó tézispontjaiban) foglalt eredményeit önállóan elért eredményeknek ismeri el. A jegyzőkönyv melléklete a referensi vélemény. Az értekezés vagy a tézispontok jelentős átdolgozása esetén a munkahelyi vitát ismét le kell folytatni.

(4) A doktori értekezésben bemutatott a saját eredményeket tartalmazó tudományos közleményeket a tézispontokhoz kell rendelni, és ezekről a doktori iskola által meghatározott formában társszerzői lemondó nyilatkozatot kell kérni. A lemondó nyilatkozat a tézispontban megfogalmazott tudományos eredményre vonatkozik.

(5) A doktori értekezés bírálókhöz küldésének feltétele, hogy a jelölt (megjelent vagy közlésre elfogadott) publikációi eleget tegyenek a doktori iskola részletes publikációs követelményrendszerének. Ezt a követelményrendszert a doktori iskola évente felülvizsgálja, és szükség szerint módosítja. A jelenleg érvényes elvárásokat az 1. számú melléklet tartalmazza. Ha a fokozatszerzési követelményekben változás történik, akkor a változástól

született döntést követő 2 éven belül a jelölt választása szerint kell alkalmazni a korábbi vagy az új követelményeket.

(6) A bírálati eljárás megindításának további feltétele a nyelvi követelmények teljesítése. A jelenleg érvényes elvárásokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

(7) Ha a 2016. szeptember 1. után induló doktori képzésben valaki a komplex vizsgát követő három éven belül nem nyújt be doktori értekezést (a három éves határidő különös méltányolást érdemlő esetben – DIT hatáskörben – legfeljebb egy évvel meghosszabbítható), akkor csak tanulmányai megismétlésével, vagy egyéni felkészülőként – témavezető feltüntetése nélkül – szerezhethet fokozatot (BME DHSZ 14.§ (4) bekezdés).

(8) A bírálókhoz kiküldött értekezés utólag nem módosítható. Amennyiben a Bíráló Bizottság szakmailag hibás állításokat kifogásol, vagy nem fogad el tézispontokat, akkor a bizottsági jegyzőkönyv erre vonatkozó részét a disszertációhoz csatolják (elektronikus formában is), és a megvédett értekezés ezzel a kiegészítéssel kerül nyilvánosságra (könyvtár, repozitórium).

(9) A bírálók személye a bírálatok elkészültéig nem nyilvános. A Bíráló Bizottság tagjai az opponensi véleményeket mindkét bírálat beérkezése után, a jelölt erre adott válaszait pedig legkésőbb a védelem előtt egy héttel elektronikus formában kapják meg. A nyilvános vita meghirdetésekor az értekezés és a téziszfüzet nyilvánossá válik a www.doktori.hu lapon.

Záró rendelkezés

14. §

(1) Ahol jelen szabályzat a jogszabályokban és a BME szabályzataiban nem rögzített, vagy annál szigorúbb követelményt támaszt, ott kivételesen engedélyezhető a követelmény felsőbb szabályzás által megengedett mértékű módosítása. Az engedélyt (írásban benyújtott, részletesen indokol kérelem alapján) doktori képzés esetén a DIT, fokozatszerzési eljárás esetén a HBDT adhatja, jegyzőkönyvezett döntéssel.

(2) Jelen Szabályzatot a BME EHBTD 2023. június 29-én megtárgyalta és jóváhagyta. A Szabályzat azonnal érvénybe lép.

Budapest, 2023. június 29.

Kollár László Péter
a Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományok Doktori Iskola vezetője

Melléklet:

1. *A fokozatszerzés publikációs követelményei*
2. *Elektronikus bizottsági szavazás*

PhD fokozat megszerzésének publikációs és nyelvi minimumkövetelményei

Építőmérnöki Kar Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (HBDT)

Útmutató a publikációk értékeléséhez és minimumkövetelmények megállapításához a PhD eljárásokban

2023. június

1. § Bevezetés

- (1) Ez az útmutató jelöltek, előterjesztők és bírálók számára készült. Célja az, hogy
- iránymutatást és önkontroll-lehetőséget nyújtson kérelmet benyújtók számára: ennek alapján ellenőrizni lehessen, hogy a publikációs tevékenység formálisan megfelel-e a minimumkövetelményeknek,
 - útmutatást adjon előterjesztők számára a minimumkövetelmények teljesítésének ellenőrzéséhez, továbbá
 - néhány szempontot szolgáltasson bírálók számára.
- (2) *A feltételek formális teljesítése nem garantálja sem az eljárás elindítását, sem pedig annak sikeres befejezését. A döntéshozatalnál a kari HBDT érdemben megvizsgálja az új tudományos eredmények publikálásának szintjét, továbbá a jelölt hozzájárulását a publikált eredményekhez. Az értékelő pontszám azonban hasznosan hozzájárulhat a komplex értékeléshez is.*
- (3) A publikációk adatait a Magyar Tudományos Művek Tárába kell felvinni. A publikációlistát az „Útmutató PhD fokozatért illetve habilitációért folyamodók számára a publikációkkal kapcsolatos adatok megadásához” című anyagban megadott módon kell elkészíteni. Az így elkészített listára (vagy a kinyomtatott lista végére) a jelölt rávezeti a lenti táblázat és a %-os módosítások alapján járó pontokat, és a végén feltünteti a teljes pontszámot.

3. § Minimumkövetelmények általános szabályai

- (1) A doktori eljárásban a HBDT az alábbi pontokon ellenőrzi minimumkövetelményeket:
- a doktori képzést 2016. szeptember 1. után megkezdő hallgatók esetében a bírálati eljárás megindításakor, azaz az értekezés beadásakor;
 - komplex vizsgára jelentkező egyéni felkészülők esetében a komplex vizsgára jelentkezéskor;
 - a doktori képzést 2016. szeptember 1. előtt megkezdett hallgatók esetében a fokozatszerzési eljárás megindításakor;
 - a doktori képzést 2016. szeptember 1. előtt megkezdett hallgatók esetében az értekezés beadásakor.

(Természetesen, ha az eljárás elindításakor az értekezést is benyújtja a pályázó, akkor a két követelmény teljesülését együtt vizsgálja a bizottság.)

- (2) A minimumkövetelmények célja kettős: egyrészt a jelöltek számára támpontot nyújtanak arra, hogy mi az a legkisebb mértékű publikációs tevékenység, amelynek elérése előtt általában nem érdemes doktori eljárást kezdeményezni; másrészt tájékoztató küszöbszintet ad előterjesztők számára, mely alatt általában nem javasolhatják doktori eljárás megindítását (D. H. Sz. 18.§ (5)). A fokozat odaitélésére vonatkozó döntésben a publikációs tevékenység mértéke (mennyisége) mellett ennek minősége is döntő szerepet játszik.

(3) A minimumkövetelmények teljesítését az előterjesztő (és az előterjesztés alapján a HBDT) a beadott anyagok alapján ellenőrzi.

(4) Ha a minimumkövetelmények nem teljesülnek, a benyújtott kérelmet a HBDT elutasítja.

(5) A minimumkövetelmények ebben a formában a nyilvános anyagokra vonatkoznak, a részben vagy egészében titkosított anyagokra alapozott kérelmet különleges eljárás keretében kell megvizsgálni.

(6) A minimumkövetelmények nem teljesítése miatt elutasított kérelem esetén a befizetett teljes doktori eljárási díjnak és a kezelési díjnak a különbözetét az Egyetem visszafizeti. Teljesített minimumkövetelmények esetén a vizsgálat az eljárás része, és külön díja nincs.

3. § PhD publikációs minimumkövetelmények

(1) Publikációs minimumfeltétel legalább 3 megjelent (vagy közlésre elfogadott) lektorált publikáció. Ebből

- a) legalább 2 idegen nyelvű,
- b) legalább 2 folyóiratközlemény⁴
- c) legalább 2 a jelölt saját munkájából, az ő legalább 50%-os részesedésével jegyzett, minőségi közlemény, illetve
- d) legalább 2 közlemény a Web of Science vagy Scopus adatbázisban jegyzett publikáció kell legyen.

(2) Magyar állampolgárok esetében ajánlott legalább 1 magyar nyelvű publikáció.

(3) A 4.§ szerinti számítással az elérendő minimális összpontszám: 12.

(4) Az értekezés tézispontjaihoz meg kell adni, hogy az eredményeket hol publikálta a jelölt. A tézispontokhoz kapcsolt tudományos közlemények közül legalább egynek szerepelnie kell a Web of Science listáján (ezeknek általában van impaktfaktora).

(5) A minimumkövetelmények ellenőrzésekor a HBDT az alábbi feltételek teljesülését vizsgálja:

a) a 2.§. (1) a) és d) alpontok szerinti vizsgálatok esetén jelen § (1)-(4) pontjai szerinti feltételeket,

b) a 2.§. (1) b) és c) alpontok szerinti vizsgálatok esetén jelen § (1)-(3) pontjai szerinti feltételeket.

4. § A publikációk pontozása

(1) A (szakterülettel kapcsolatos) egyes publikációkra adandó pontszámok a következők:

- | | |
|--|---|
| a) Könyv | 8 |
| b) Könyvrész, könyvfejezet | 6 |
| c) Gyűjteményes kötetben ⁴ cikk | 1 |
| d) Nyomtatott (vagy elektronikus ⁵ formában közzétett) egyetemi jegyzet | 3 |
| e) Folyóiratcikkek (lehet csak elektronikusan megjelenő is) | |
| ea) Lektorált | |
| ea1) Külföldön megjelent idegen nyelvű | 6 |
| ea2) Magyarországon megjelent idegen nyelvű | 4 |
| ea3) Magyar nyelvű | 2 |

⁴ A kötetnek legyen ISBN vagy ISSN száma.

⁵ Elektronikus jegyzetre csak akkor adható pont, ha a jelölt csatolja a Kar Tudományos és Oktatási Bizottságának a támogató nyilatkozatát.

eb) Nem lektorált	
eb1) Külföldön megjelent idegen nyelvű	3
eb2) Magyarországon megjelent idegen nyelvű	2
eb3) Magyar nyelvű	1
f) Nemzetközi részvételű konferencia kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás/prezentációból megjelent cikk ⁶	
fa) Lektorált	4
fb) Nem lektorált	3
g) Helyi részvételű rendezvény kiadványában megjelent idegen nyelvű előadás	2
h) Magyar nyelvű kiadványban megjelent konferencia-előadás	1
i) Külföldi szabadalom	2
j) Magyar szabadalom	1
k) Recenzió (más szerző művének kinyomatott értékelése)	1

(2) A *belföldi társszerzők* külön levélben nyilatkozhatnak a közös cikkekre vonatkozóan arról, hogy az egyes publikációk hány %-a tekinthető saját munkájuknak. A jelölt szempontjából az egyes pontszámok a rá eső aránnyal szorzandók. Ebben a számításban a doktorandusz témavezetője a társszerzők közül automatikusan kihagyandó. Így például a témavezetővel közös kétszerős cikkeknel a jelölt megkapja a pontszám 100%-át. Ha a társszerzők bármilyen okból nem nyilatkoznak, vagy ha a társszerzők megadott össz-százaléka túllépi a 100%-ot, a megfelelő pontszámok a szerzők számával osztandók.

(3) Korábbi nyilatkozatnak *ellentmondó társszerzői nyilatkozat* esetén, amikor ez kiderül, a HBDT köteles vizsgálatot indítani, és erről a BME Habilitációs Bizottságát és Doktori Tanácsát (EHBDT) tájékoztatni.

(4) Ha a szerkesztő írásban nyilatkozik egy még meg nem jelent cikk elfogadásáról, de kisebb átdolgozást kér, akkor a lektorált pontszám feléből, ha a változatlan megjelentetésről, akkor a teljes fenti pontszámból kell kiindulni.

(5) A diplomaterv, mint kötelező munka, nem számolható el. A BME doktorandusz-szimpóziumon elhangzott előadás csak akkor számolható el, ha teljes szövege megjelent egy könyvtárban hozzáférhető kiadványban.

5. § Nyelvismeret követelményei

(1) Angol nyelv legalább középfokú ismerete.

a) A nyelvismeret igazolásához legalább B2 szintű komplex államilag elismert nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű bizonyítvány szükséges.

b) Egyenértékűnek számít a TOEFL nyelvvizsga, ha eredménye legalább 500 pont (paper-based), 180 pont (computer-based) vagy 66 pont (internet-based); valamint az IELTS nyelvvizsga, ha eredménye legalább 5,0 pont.

(2) A HBDT a nyelvismereti követelmények teljesülését az értekezés beadásakor vizsgálja.

(3) A nyelvvizsga-bizonyítvánnyal való egyenértékűség megállapítására a 137/2008. (V. 16.) Korm. rendelet a mérvadó. A rendelet szerint az alábbi, adott nyelvre vonatkozó okiratok legalább középfokú nyelvvizsgának felelnek meg:

a) külföldi középiskolában az adott állam hivatalos nyelvén teljesített tanulmányok bizonyítványa;

⁶ Legalább 4 oldalas; lehet online kiadvány is, vagy CD-n is.

- b) érettségi-bizonyítvány;
- c) felsőoktatási intézményben szerzett oklevél;
- d) Magyarországon honosított tudományos fokozat.

(4) Külföldi nyelvvizsga-központok által kiállított, a TOEFL-től és az IELTS-től eltérő nyelvvizsga-bizonyítványok B1 ill. B2 szintnek megfelelő minősítésére az Oktatási Hivatal Nyelvvizsgáztatási és Akkreditációs Központ honlapján közzétett honosítási táblázatok az irányadók. A jelöltnek a vonatkozó honosítási táblázat kivonatával kell indokolnia a nyelvvizsga elismertetését a HBDT részére, honosítási határozat kiállítását nem kell kérnie az Oktatási Hivataltól.

5.§ Záró rendelkezések

(1) Ezeket az előírásokat az Építőmérnöki Kar Habilitációs Bizottsága és Doktori Tanácsa (HBDT) 2023. június 26-i ülésén megtárgyalta, és az Egyetemi Habilitációs Bizottság és Doktori Tanács (EHBDT) 2023. június 29-i ülésén elfogadta.

(2) Ez az útmutató a továbbiakban az Építőmérnöki Kar Dékáni Hivatalában és a <https://phd.epito.bme.hu/> címen mindenki számára hozzáférhető. Az EHBDT 2009. szeptember 24-i ülésén hozott határozat alapján hangsúlyozzuk, hogy a 4 oldalnál rövidebb konferencia-kiadványokra nem jár pont.

Elektronikus bizottsági szavazás doktori ügyekben (DIT, HBDT) Vásárhelyi Pál Építőmérnöki és Földtudományi Doktori Iskola

- (1) Ha olyan sürgős döntésre van szükség, mely nem teszi lehetővé a testületi ülés időben történő összehívását, vagy a téma nem indokolja az ülés összehívását, akkor az alább tételesen felsorolt, **nyilvános szavazással eldöntendő** ügyekben elektronikus úton is lehetőség van a testület szavazati jogú tagjai véleményének beszerzésére.
- (2) A szavazás elrendeléséről, kezdeti és lezárási időpontjáról a testület vezetője dönt. A határozati javaslatot és az indoklást tartalmazó előterjesztést minden tagnak elektronikus úton meg kell küldeni a szavazás lezárási határidejének (év, hó, nap, óra) és a szavazás helyét jelölő internetes cím pontos megjelölésével.
- (3) Nem tartható elektronikus szavazás, illetve nem értékelhető ki az elektronikus szavazás, amennyiben a testület bármely tagja – legkésőbb a szavazás lezárási időpontjáig – a határozati javaslat megvitatására ülés összehívását kéri.
- (4) Az elektronikus szavazás és határozathozatal formai feltételei:
- a döntés meghozatala során a szavazásban részt vevők személye, a határozatképesség hitelt érdemlően megállapítható;
 - a döntést megalapozó írásos dokumentáció a tanács tagjaihoz legalább 3 munkanappal a szavazás záró időpontját megelőzően elektronikus úton kiküldésre kerül;
 - a szavazás lezárásiáig a beküldött szavazatok nem nyilvánosak;
 - a határozati javaslat akkor van elfogadva, ha
 - o a tanács tagjainak legalább kétharmada részt vett a szavazásban és a szavazásban részt vett tagok több mint fele támogatta, vagy
 - o a tanács tagjainak több mint fele támogatta.
- (5) Elektronikus szavazás az alábbi DIT ügyekben lehetséges:
- doktori témák meghirdetése
 - doktori Felvételi Bizottság kijelölése
 - doktori Felvételi Bizottság jelentésének elfogadása
 - állami ösztöndíjak listájának és várólistájának elfogadása
 - munkaterv és beszámoló elfogadása
 - komplexvizsga-tárgyak tematikájának elfogadása
 - komplexvizsga-tárgyak hallgatókhoz rendelése, vizsgabizottságok kijelölése
 - PhD szakmai nap programja, szervezése
- (6) Elektronikus szavazás az alábbi HBDT ügyekben lehetséges:
- bizottsági összetétel módosítása
 - sikertelen fokozatszerzési eljárás lezárása a 2 éves határidő túllépésekor
- (7) A szavazatokat a Dékáni Hivatal ügyintézője összesíti és a testület elnöke, valamint egy általa kijelölt tag hitelesíti. A szavazás eredményéről a testület tagjait a szavazás lezárását követő 24 órán belül tájékoztatni kell.

Az elektronikus szavazásra vonatkozó kiegészítést az EHBDT 2020. január 30-i ülése hagyta jóvá.